

6. Лимонов, Ю. А. Актово-правовое оформление внешнеполитических отношений Владимиро-Суздальской Руси с Волжской Булгарией (опыт реконструкции) / Ю. А. Лимонов // Древнейшие государства Восточной Европы. Материалы и исследования. 1991 год. – М., 1994. – С. 259–264.

7. Соловьев, С. М. Сочинения: в 18 кн. / С. М. Соловьев. – М.: «Мысль», 1988–2000. – Кн. 1: История России с древнейших времен. Тома 1–2. – 800 с.

8. Летописный сборник, именуемый Патриаршей или Никоновской летописью // Полное собрание русских летописей. – Т. IX. – 1-е изд. – СПб.: Типография Эдуарда Праца, 1862. – 256 с.

Пути преодоления правового нигилизма и юридического фетишизма

*Пономарева Д. С., студ. II к. БГУ,
науч. рук. ст. преп. Касияненко Н. В.*

В связи с политическими, экономическими, социальными, культурными и иными изменениями, которые происходят сегодня во всем мире, возникает угроза нестабильности правосознания, массового характера различного рода деформаций правосознания: правового нигилизма, юридического фетишизма, ностальгии по праву. Эти аспекты девальвации права на сегодняшний день являются самыми распространенными, особенно правовой нигилизм и юридический фетишизм.

Явления правового нигилизма и юридического фетишизма воплощаются в различных формах, к которым относятся даже такие радикальные формы проявления, как терроризм и экстремизм. Ввиду недооценки/переоценки права или злоупотребления им, может совершаться множество противоправных деяний. С целью предотвращения негативных последствий этих явлений следует предпринять меры по повышению уровня правосознания и уровня правовой культуры, которые являются базами становления гражданского общества, к которому должны стремиться жители каждого государства. По мнению А. А. Челядинского, повышение уровня правосознания и правовой культуры является фундаментом, на котором может развиваться и взрослеть государство.

С латинского языка термин «нигилизм» переводится как «ничто» и представляет собой отрицательное отношение субъекта (группы, класса) к определенным ценностям, нормам, взглядам, идеалам, отдельным или всем сторонам человеческого бытия.

Многие ученые сходятся в том, что правовой нигилизм – это отрицание права, вера граждан в то, что право не способно обеспечить порядок, спокой-

ствие. Граждане не считают право чем-то обязательным для исполнения, так как не понимают его ценности, недооценивают способность регулировать общественные отношения. Существует огромное количество мнений, суждений, представлений о правовом нигилизме как общесоциальном явлении девальвации права. Однако можно выделить два основных подхода к пониманию правового нигилизма: в широком и в узком смыслах. В широком – он понимается как антипод правовой культуры [1, с. 7]. «Правовая культура – разновидность духовно-материальной культуры, представляющая собой систему юридических ценностей, отражающая качественное состояние правовых явлений и процессов, уровень самосовершенства законодательства, правосознания и юридической практики, правового развития личности и прочего, которая прогрессивно влияет на формирование всех сфер жизнедеятельности общества» [2, с. 9]. В узком смысле правовой нигилизм рассматривается как собственно отрицательное отношение к правовым ценностям и идеалам [1, с. 7].

Юридический фетишизм является полной противоположностью правового нигилизма.

Фетишизм происходит от лат. слова *fetich*, что переводится как «идол», «талисман», и представляет собой слепое поклонение, наделение явления сверхъестественными свойствами, безусловное его признание.

Сторонники юридического фетишизма считают, что данное явление положительно сказывается на государстве, способствует его развитию, становлению, улучшению качества и уровня жизни в таком государстве [3, с. 16].

Существует огромное количество разных точек зрения по поводу такого явления девальвации права, как юридический фетишизм, который отождествляют чаще всего с правовым фетишизмом, а иногда даже – с правовым идеализмом.

Правовой нигилизм и юридический фетишизм представляют собой явления деформации правосознания и имеют много общего: структуру, причины, иногда формы проявления. Отсюда можно сделать вывод о том, что бороться с ними можно схожими методами. Различные авторы предлагают свои пути решения этой проблемы. По мнению А. Н. Зрячкина, юридический нигилизм – «серьезная, запущенная болезнь», поэтому ее лечение – очень сложная задача. Пути его искоренения связаны с причинами возникновения этого негативного явления [4, с. 23].

Для преодоления этих негативных явлений следует применять следующие меры:

- политические меры;
- социально-экономические меры;
- духовно-нравственные меры.

В результате можно сделать вывод о том, что эти явления можно преодолеть только в совокупности одними и теми же методами, которые являются универсальными по своей природе и способны воздействовать на решение сразу двух проблем. Различные ученые формулируют методы по-разному, но суть у них одна и та же: устранение причин, условий этих явлений, предотвращение роста криминальных структур и преступности в целом, правовое воспитание и обучение, повышение уровня правосознания и правовой культуры.

Пути преодоления правового нигилизма и юридического фетишизма могут быть различные, однако, по мнению автора, решать эти явления следует комплексно, учитывая их взаимосвязь.

Целесообразными будут являться меры правового просвещения, особенно среди молодежи, так как молодежь – это будущее страны. Молодые люди после окончания своего обучения в высших, профессионально-технических, средне-специальных учебных заведениях будут участвовать в управлении государством прямо либо опосредованно.

Правовой нигилизм в настоящее время порождает тенденцию неявки граждан на избирательные участки. Такое явление называется абсентеизмом. Его уровень зависит от политической активности граждан, которая, в свою очередь, прямо связана с их правосознанием. Достижение критической отметки абсентеизма влияет на легитимность государственной власти и стабильность в государстве в целом. Как справедливо утверждает Ж. Примо, «Плохие государственные деятели избираются хорошими гражданами, не участвующими в голосовании». Участие большинства граждан в выборах учитывает мнение всех категорий граждан, что впоследствии предотвращает конфликтные ситуации между сторонниками различных политических партий или кандидатов на должность в ту либо иную структуру государственного аппарата, образование оппозиционных группировок, целью которых является насильственное свержение действующей власти.

Литература

1. Ковалева, А. А. Правовой нигилизм: положительные аспекты «отрицательного» явления / А. А. Ковалева // Труды молодых специалистов Полоцкого государственного университета / Учредитель: Учреждение образования «Полоц. гос. ун-т». – Новополоцк, ПГУ, 2004. – 2007. – Вып. 19,2.
2. Баумова, М. Г. Функции правовой культуры: автореф. дис. ...канд. юрид. наук / М. Г. Баумова. – Нижний Новгород, 2005. – 27 с.
3. Петрова, Я.Л. Злоупотребление правом как одно из негативных проявлений (вид) юридического фетишизма / Я. Л. Петрова // Вестник ЮУрГУ. – 2011. – №19.
4. Зрячкин, А. Н. Правовой нигилизм: причины и пути их преодоления: автореф. дис. ...канд. юрид. наук / А. Н. Зрячкин. – Саратов, 2007. – 26 с.